



## FILIALA JUDEȚEANĂ PRAHOVA

### PROCES-VERBAL

*Încheiat astăzi, 7 decembrie 2011 la Păulești,  
Sala de Conferințe „Regina Noptii”,  
în cadrul lucrărilor sesiunii ordinare a adunării generale pe anul 2011*

Adunarea generală a Filialei Prahova a Asociației Comunelor din România a fost convocată prin Decizia nr.1 din 30 noiembrie 2011, fiind invitați să participe cei 68 membri ai filialei. La adunare participă un număr de **41** primari ai comunelor membre Filiala Prahova a Asociației Comunelor din România. Au răspuns invitației și domnul **Emil DRĂGHICI**, președintele Asociației Comunelor din România, domnul Dorinel Soare, primarul comunei Niculești, președintele filialei Dâmbovița și domnul Adrian Florin Dobre, prefectul județului Prahova.

Domnul **Cornel NANU**, președintele Filialei Prahova a Asociației Comunelor din România - deschide lucrările adunării generale cu un cuvânt de bun venit și mulțumește tuturor pentru participare.

Domnul Cornel NANU – roagă supune spre aprobare Adunării generale ordinea de zi care se aprobă, astfel:

1. Prezentarea raportului de activitate al Consiliului Director pentru perioada noiembrie 2010- noiembrie 2011;
2. Prezentarea raportului financiar aferent anului 2011;

3. Prezentarea raportului de activitate a compartimentului de audit public pentru perioada 25 octombrie 2010 – 25 noiembrie 2011;
4. Discutarea și aprobarea bilanțului contabil aferent anului 2010;
5. Aprobarea bugetului aferent anului 2011 și a proiectului de buget pentru anul 2012;
6. Analiza unor probleme de natură organizatorică la nivelul filialei, inclusiv analiza plății cotizațiilor de către membrii A.Co.R.Prahova;
7. Analiza problemelor cu care se confruntă comunele și autoritățile administrației publice locale; măsuri și propuneri pentru rezolvarea acestor probleme.

Domnul Cornel NANU prezintă raportul de activitate aferent perioadei noiembrie 2010- noiembrie 2011, după care îl supune aprobării în plen. Raportul este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul Cornel NANU prezintă raportul financiar aferent anului 2011, după care îl supune aprobării în plen. Raportul este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul Cornel NANU prezintă bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2011, după care îl supune aprobării în plen. Bugetul este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul Cornel NANU prezintă proiectul de buget pentru anul 2012, după care îl supune aprobării în plen. Proiectul de buget este aprobat cu unanimitate de voturi.

În continuare se prezintă situația comunelor care nu au achitat cotizația de membru în Filială; se vor transmite adrese tuturor comunelor restante la plata cotizațiilor.

Se trece la punctul următor pe ordinea de zi, analiza problemelor cu care se confruntă comunele și autoritățile administrației publice locale; măsuri și propuneri pentru rezolvarea acestor probleme.

Domnul **Nanu Cornel** invită pe colegii primari să ia cuvântul pentru a prezenta problemele pe care le întâmpină și propune ca principale probleme de interes local:

- reducerea numărului de consilieri și parlamentari;
- deblocarea posturilor în administrația locală;
- descentralizare urmată de surse de finanțare corespunzătoare;
- desființarea structurilor de poliție existente și revenirea la structurile de poliție naționale anterioare;

Domnul **CRISTEA Alexandru**, primarul comunei Aricești Rahtivani, care ridică următoarele probleme:

- numărul deficitar de personal din primărie; urgentarea deblocării posturilor; nu mai facem față și nu putem presta servicii de calitate cu personal puțin și prost plătit; nu îi mai putem motiva;

- desființarea posturilor de poliție este cea mai mare tâmpenie; a crescut numărul furturilor, iar actuala structură organizată la nivelul a 8 comune nu mai poate asigura ordinea și liniștea publică; nu mai există siguranță civică;

- descentralizarea – să fim lăsați să o facem la nivel local, atât cât ne permite bugetul.

Domnul **DUMITRACHE Ion**, primarul comunei Drăgănești, care ridică următoarele probleme:

- ref. la poliția locală: ca să putem funcționa ar trebui să nu se mai limiteze numărul de polițiști la numărul de locuitori; polițiștii ar trebui să fie angajați în funcție de necesități și de veniturile pe care le avem;

- sunt de acord cu cele 4 puncte propuse de domnul președinte Nanu;

- știm cât se zbate domnul președinte Drăghici pentru a rezolva problemele noastre, dar din păcate, rezultatele nu sunt cele așteptate; noi vă susținem în continuare, dar fiți mai bătaios;

Domnul **Nicolae BULETe**, primarul comunei Baba-Ana, care ridică următoarele probleme:

- comuna mea este foarte întinsă și este străbătută de 2 drumuri județene și 2 drumuri de legătură cu alte județe; s-au înmulțit foarte mult furturile; polițiștii nu fac față hoților, deoarece sunt prea puțini. Ar trebui să se revină la vechea formă de organizare a poliției naționale;

- referitor la modul de împărțire a fondurilor la bugetul local, acestea ar trebui să țină seama de numărul de locuitori, de suprafața unității administrativ-teritoriale, de gradul de colectare a veniturilor, de datorii. L-aș ruga pe domnul prefect să mă ajute cu investiție pe care o am în derulare și pentru care am datorii de achitat;

- referitor la deblocarea posturilor – propun ca măcar posturile unice să fie deblocate; am am 23 de funcționari, din 35 câți ar trebui să fie la nivelul comunei;

-o altă problemă : nu putem încasa amenzile pentru prostituție;se adună sume foarte mari din aceste amenzi și nu pot fi încasate; ar trebui să se modifice legea, pentru a fi transformate în muncă, sau alte soluții;

-sunt de acord cu cele 4 probleme propuse de domnul Nanu;

Domnul **Dumitru ADRIAN**, primarul comunei Blejoi, care ridică următoarele probleme:

-cota de combustibil de 75 litri nu este suficientă; avem multe anchete sociale de făcut; ne-am săturat să punem bani din buzunarul nostru;pentru deplasări;

-salariile mici pentru personalul din administrație duc la servicii de slabă calitate, nu poți să ceri calitate pentru salarii de 500-600 lei;;

-nu știu dacă noi putem să schimbăm ceva cu întâlnirile pe care le facem la nivelul filialei .

Domnul **Iulian BÎGIU**, primarul comunei Aluniș;

-consider că cea mai importantă problemă o constituie amânarea alegerilor locale din anul 2012; legea spune că mandatul primarului este de 4 ani iar prelungirea acestui mandat se poate realiza numai în situații de catastrofă, etc. Actele administrative pe care le vom semna în aceea perioadă vor fi valabile? Legea organică poate fi modificată prin ordonanță de urgență?

Domnul **Gheorghe ILIE**, primarul comunei Telega;

-avem o problemă cu situațiile statistice care ni se solicită la nivelul județului; nu e normal să fim puși în situația de a semna situații pe care nu le putem elabora cu specialiști; de unde să știm noi să calculăm producțiile agricole? Nu mai sunt specialiști agricoli la nivelul comunelor;

- sunt de accord cu reducerea numărului de consilieri locali- iau banii degeaba.

Domnul **Dumitru DUCA**, primarul comunei Cerașu;

-eu vreau să ridic o problemă mai veche: și administrațiile locale și poliția sunt subordonate prefecturii, un sergent major ia un salariu egal cu cel al primarului; dar sergentul lucrează 8 ore și pleacă acasă; primarul lucrează fără normă; diferențele de salarii sunt destul de mari, în vreme ce au atribuții mai reduse ...

Domnul **DUMITRACHE Ion**, primarul comunei Drăgănești, revine cu următoarele:

-ref.la elaborarea bugetului local pe anul viitor, vreau să atraga atenția că și în acest an noi am elaborat proiectul de buget și, ulterior a apărut legea educației naționale care ne-a obligat să alocăm fonduri pentru cheltuieli la școli; cine plătește transportul elevilor? Cine plătește salariul șoferului de la școală? Ar trebui transferate la școli aceste cheltuieli.

Domnul **Dumitru ADRIAN**, primarul comunei Blejoi, revine la cuvânt:

-Concluzia e una singură: nu se dorește eficientizarea administrației locale; Aștept răspuns la probleme ridicate din partea domnului prefect;

-Prin desființarea poliției naționale rurale, infraționalitatea va crește; costurile vor fi mai mari pentru plata serviciilor de asigurare a liniștii și ordinii publice;

-referitor la număr de posturi, există același număr maxim de posturi aprobat, așa cum am primit adresele de prefectură, dar noi nu le putem ocupa pe cele vacante; ne pleacă oamenii în domeniul privat și personalul este insuficient; nu putem gestiona activitatea de încasare a veniturilor, și, mai mult, pentru anul viitor se vor reduce alocările la bugetul local cu 7%;

-referitor la comasarea alegerilor, aștept precizări referitoare la organizarea acestor alegeri la legalitatea prelungirii mandatelor aleșilor locali; se urmărește reducerea cheltuielilor dar nu cred că va fi decât praf în ochi, costurile vor fi la fel; vor fi prea multe buletine de vot și multe din ele vor fi nule;

Domnul **Ilie POTOCEA**, primarul comunei Tomșani;

-în afara celor 4 probleme pe care le propunem, sunt mult mai multe. Din păcate din cei 90 de primari de comune prahovene nu vin la aceste adunări generale decât jumătate;

- numărul de consilieri locali este prea mare; sunt mai mulți consilieri decât funcționari; ar trebui să nu mai facem lunar ședințe de consiliu, ci trimestrial; și parlamentarii sunt prea mulți, 471 parlamentari care au cheltuieli foarte mari, cabinete, personal subordnat la fiecare, deplasări, mașini, etc;

-atrag atenția că salariile primarilor sunt foarte mici dar amenziile pe care le pot lua în cazul neaplicării actelor normative sunt de 10-30 de ori mai mari decât salariile. Primarii au mai mult obligații; drepturi prea puține;

-mai ridic problema penalităților foarte mari pe care le percep furnizorii de utilități; ar trebui încheiate alte contracte, care să conțină clauze mai rezonabile; penalitățile sunt uneori mai mari decât valoarea facturii;

Domnul **Constantin DRAGOMIR**, primarul comunei Șoimari;

- readuce în discuție problema amenzilor date pentru prostituție, amenzi numeroase care nu se pot încasa;

-ridică problema alocărilor fondurilor de la bugetul de stat pentru OG 7 – infrastructura în spațiul rural, de multe ori s-a cionstat că sunt necesare suplimentări pentru realizarea obiectivelor și aceste sume nu pot fi suportate de la bugetele locale; întreabă pe domnul prefect dacă se mai pot aloca fonduri suplimentare față de contractile de finanțare încheiate, deoarece constructorii nu vor să mai lucreze și lasă lucrările neterminate din cauza facturilor neachitate.

Domnul Cornel Nanu: având în vedere numeroasele probleme ridicate de către domnii primari în ședință, precum și cele care sunt menționate în nota de probleme aflată în materialele de ședință, îi dă cuvântul domnului prefect al județului Prahova, pentru a-și expune punctul de vedere.

Domnul **Florin Adrian DOBRE**, prefectul județului Prahova ia cuvântul și răspunde punctual :

1. Din păcate, discursul de la început a fost de natură politică; nu putem noi să dezbatem politic ce se întâmplă; nici la nivel european nu se poate discuta politic în aceste vremuri economice dificile. Nu putem comensura impactul crizei la nivel european; cu atât mai puțin la nivelul României, care are mai mult de 50% din comerț în Uniunea Europeană.

2. Problema personalului din administrația locală. Din păcate nu toate primăriile au avut o gestiune corespunzătoare a bugetelor, de aceea s-a ajuns la luarea acestor măsuri la nivelul Guvernului. Multe primării au avut costuri foarte mari în ce privește personalul, de aceea a fost necesară o lege unitară, care să se aplice tuturor. O lege afectează pe toți dar ea dă tuturor și un reper pentru toți. Și eu mă confrunt cu problema

numărului mic de personal; încerc ca dvs. să nu simțiți acest lucru, să nu se observe că în anul 2010 au plecat 25% din personalul instituției prefectului. Încercăm să vă susținem cu posturile unice, vom încerca să înaintăm Guvernului toate solicitările dvs. În acest sens și să obțineți aprobările necesare. Problema este la posturile care nu sunt unice; eu am ridicat problema acestor posturi care sunt aprobate dar nu sunt ocupate – personalul nu este îndestulător pentru aplicarea tuturor actelor normative la nivel local; vom mai face demersuri la nivelul Guvernului; mai este și problema plafonului de cheltuieli pentru salarii; sunt foarte puține primării care au fonduri pentru a suporta angajarea de personal. Trebuie să înțelegem că România face mari eforturi, deoarece riscurile crizei sunt încă foarte mari.

3. Problema poliției. Dacă este așa cum spuneți dvs. înseamnă că rapoartele pe care le primesc de Poliție mă mint. Din rapoarte reiese că numărul infracțiunilor și numărul cauzelor nerezolvate au scăzut. Ori ei mă mint ori acest sistem funcționează mult mai bine ca înainte. Secțiile au fost deființate iar polițiștii stau mai mult pe teren. Înainte nu găseai pe nimeni la aceste secții. Acum polițiștii patrulează, ei pot fi apelați oricând, și se poate folosi cu ușurință apelul la 112, apel la care se răspunde și se intervine de urgență. Este prematur să tragem concluzii cu privire la eficiența rezultatelor. Este prea curând, abia s-au organizat. Dacă într-adevăr vor fi rezultate mai proaste, atunci vom trage concluzii. Sunt zone unde sunt multe furturi de cabluri electrice și de telefonie, materiale de cale ferată, etc. dar, pe de altă parte, conform statisticilor transmise de poliție, au scăzut infracțiunile de furturi, spargeri și agresiuni.

4. Referitor la comasarea alegerilor. La această dată nu există nimic clar stabilit. Este numai un proiect de lege. Dvs. puteți atrage atenția asupra unei probleme referitoare la alegeri. Referitor la mandatul alesului local, eu știu că numai la parlamentari este clar stabilit mandatul la 4 ani. De aceea, căredă există premisele legale ca dvs., primarii, să nu aveți probleme referitoare la prelungirea mandatului.

5. Referitor la Programul infrastructurii în mediul rural instituit prin OG 7/2006. Încă de la apariție, acest act normativ a avut o problemă; primăriile trebuie să aibă fonduri pentru cofinanțare. Nu s-au alocat bani în plus nici pentru acoperirea TVA-ului majorat. În anul 2009 a apărut HG 1307, însă nici până la această dată nu s-a constituit aceea Comisie. Există un proiect de lege în avizare, care prevede alocarea de fonduri pentru lucrări suplimentare la obiectivele de investiții aflate în derulare, dar numai pentru motive temeinic justificate. Referitor la întârzierea alocării fondurilor, se prevede ca în anul 2012 să se vireze toți banii pe aceste proiecte.

6. În ceea ce privește amenzile. Am purtat o discuție pe această temă cu ministrul Igaș. Polițiștii dau amenzile dar nu avem posibilitatea finalizării – adică încasarea amenzilor contravenționale; contravenienții repetă aceste fapte, iar autoritatea polițistului scade. Șeful poliției naționale, domnul chestor Popa lucrează la un proiect de lege care să transforme amenzile în muncă în folosul comunității sau închisoare. Acum acest lucru este posibil numai cu acordul contravenientului; dacă legea îl va obliga, atunci vom avea mai puțini contravenienți.

7. Referitor la problema alocărilor bugetare. Sunt probleme la sfârșit de an. Sunt foarte puțini primarii care se zbat să obțină investiții pentru a-și mări veniturile. Nu trebuie să așteptăm numai de la Guvern fonduri. În județul Prahova există premisele să fie dezvoltate investiții de infrastructură în mai multe zone. Trebuie să facem front comun, toate localitățile și Consiliul județean pentru dezvoltare armonioasă a întregului județ. Sunt câteva localități care au suficiente venituri proprii. Dar sunt alte localități unde utilitățile nu au ajuns. Ar trebui să ne așezăm la o discuție referitoare la reducerea acestor decalaje; să gândim o strategie, cu toți factorii de decizie ai județului, să dezvoltăm armonios acest județ.

8. Problema asistenței sociale. Trebuie să o privim cu multă atenție. Am văzut multe cazuri de beneficiari de ajutoare sociale care nu aveau dreptul, legal, să primească ajutor. Trebuie să avem grijă de persoanele defavorizate, dar să ne gândim că acești bani nu aduc nici un beneficiu primăriei. Bani pe care îi investim de la primărie, trebuie să se constituie într-o altă sursă de venit. Dacă aceste costuri sociale sunt prea mari, vă puteți asocia să asigurați unele servicii împreună iar costurile ar fi mai mici. La fel este și cu aplicarea legii privind câinii comunitari: aveți obligația de a crea un minimum de active, pentru a adăposti câinii comunitari. Nu trebuie să angajați personal la fiecare primărie. Am venit la dvs. cu propunerea de a gestiona problema câinilor comunitari la nivel de județ, să înființați aceste adăposturi pe zone. Dacă nu vă asociați, trebuie să o faceți singuri, trebuie să aplicați legea, iar costurile vor fi mult mai mari. Am solicitat primăriilor să ne comunice dacă există posibilități de punere la dispoziție a terenurilor necesare pentru aceste adăposturi. Din 60 de primării, numai 3 localități au răspuns că au posibilitatea de a pune la dispoziție câte un hectar de teren pentru acest scop. Răspunderea primăriilor care vor accepta această asociere nu va fi mică, dar responsabilitatea va fi și a celor care se implică în asociere.

Domnul **Emil DRĂGHICI**, președintele Asociației Comunelor din România ia cuvântul și mulțumește pentru invitația de a participa la adunarea generală și dorește să



discute în prezența domnului prefect care a anunțat că nu mai poate întârzia, deoarece are o altă întâlnire.

Dacă lucrurile merg prost în România, este pentru că nu suntem uniți. Eu văd că domnul prefect este un om deschis. Dar nu trebuie să fie excese de nici o parte. Prefectul efectuează controlul de legalitate asupra actelor administrative emise de primar și consiliul local. Am observat la cca.23 de județe, precum și la Prahova, că prefectul solicită mai multe documente împreună cu hotărârile și dispozițiile pe care le controlează pt.legalitate. Nu trebuie transmise toate actele care au stat la baza emiterii respectivelor acte administrative. Nici procesul-verbal al ședinței nu trebuie transmis, nu așa cere legea; procesul-verbal se afișează pe site-ul primăriei.

Domnul prefect **Adrian DOBRE** răspunde domnului Emil Drăghici : adresa pe care am trimis-o la primărie a fost în anul 2010, când, datorită restructurărilor de personal, am realizat că nu mai facem față controlului de legalitate emise de cele 104 localități. Sunt câteva primării care nu respectă legalitatea elaborării actelor administrative și comunicarea acestora. Pentru noi este mai ușor să cere aceste documente odată cu actele administrative, decât să mergem pe teren pentru acest control. Nu mai avem suficient personal. Din păcate, pentru câțiva, trebuie să suporte toți. Referitor la procesele-verbale ale ședințelor de consiliu... trebuie să știți că nu toate primăriile au site-uri! Și dacă facem un inventar al primăriilor care le publică... veți vedea că sunt foarte puține. Da aceea trebuie să le cerem, pentru că altfel nu le avem și trebuie să cunoaștem cvorumul cu care au fost adoptate respectivele hotărâri. De aceea am cerut să ni se transmită documentele, să ne dăm seama de motivația , oportunitatea și necesitatea lor; dinrapoartele de specialitate ne dăm seama despre ce e vorba. Nu putem să trimitem pe teren corpul de control al prefectului pentru orice act care nu este justificat. Am considerat că poate fi vorba de o colaborare. Noi nu atacăm în contencios administrativ înainte de a ne informa despre ce este vorba, de a ne consulta; mai întâi verificăm, solicităm informații suplimentare, cerem eventual, modificarea sau revocarea, etc.

Domnul **Emil DRĂGHICI**:mai am un subiect: rugați pe cei de la serviciile deconcentrate să citească Statutul aleșilor locali – art.55, care spune că aleșii nu răspund contravențional, deci nu pot fi amendați. Referitor la programul instituit de OG 7/2006, comisia nu s-a mai întrunit de 2 ani. Domnmul prefect, văd că sunteți deschis și că răspundeți la solicitarea A.Co.R. de a participa la întruniri.

Domnul prefect **Adrian DOBRE** : am să ridic problema cu amendarea primarilor la Colegiul prefectural, astfel încât toți șefii de deconcentrate să cunoască acest lucru. Vă mulțumesc pentru invitație și vă doresc succes în continuare.

Domnul **Cornel Nanu** mulțumește domnului prefect pentru participare și dă în continuare cuvântul domnului președinte Drăghici.

Domnul **Emil DRĂGHICI**: Vreau să vă mai spun câteva lucruri despre Asociație.

1. În această perioadă am avut mai multe realizări decât speram. Până la sfârșitul anului veți primi, fiecare comună, Planul strategic anexă la Agenda comunelor 2012, care se va supune aprobării în Adunarea generală a A.Co.R. din februarie 2012.

2. Referitor la proiectul de lege a alegerilor: aștept propunerile dvs.; reacții și puncte de vedere. Mandatul primarului se poate prelungi, de fapt, conform legii, mandatul de primar expiră după depunerea jurământului de către noul primar. Iar Legea administrației publice poate fi (și a și fost!) modificată prin ordonanță de urgență. Nu scrie în Constituție că mandatul primarului este de 4 ani.

3. Referitor la numărul de consilieri locali, într-adevăr acesta este prea mare. Avem comune unde numărul de consilieri este mai mare decât cel al funcționarilor. Politica statului se face la nivelul comunelor. Se impune diminuarea nr. de consilieri, dar și dvs. trebuie să discutați acest lucru în partidele din care faceți parte.

4. Vreau să felicit filiala Prahova pentru modul în care și-a organizat structura de audit public intern. Acest model poate fi extins la orice activitate și serviciu al autorităților publice. Chiar și la activitatea de urbanism. Cine vă împiedică? Am creat cadrul legal pentru acest lucru – citiți Legea 273 – paragrafele referitoare la cooperare. Puteți să vă asociați în orice domeniu. Nu există post pe care vreți să-l angajați și să nu puteți la nivelul Filialei. Pentru orice activitate, în afară de primar, viceprimar și secretar.

5. Referitor la cota de combustibil. Citiți cu atenție OG 80/2001. Aveți norme de consum pentru consiliul local și pentru alte instituții publice. Puteți da o hotărâre de consiliu pentru instituția comunei, cu o cotă de 100 de litri de combustibil pe lună.! Și aceasta poate fi o soluție.

Domnul **Cornel Nanu** mulțumește domnului președinte Drăghici și comunică tuturor colegilor primari că așteaptă mai mulți să se asocieze la structura de Audit înființată la nivelul Filialei, mai ales că legislația impune ca fiecare autoritate publică să organizeze un compartiment format din minim 2 auditori. Este foarte simplu, trebuie adoptată o hotărâre de consiliu prin care se aprobă Acordul de cooperare pe care îl punem la dispoziție.

La finalul lucrărilor, domnul Cornel Nanu propune adoptarea unei rezoluții care să fie înaintată la nivelul administrației centrale, având ca principale obiective:

1. Reducerea numărului de consilieri locali și a numpărului de parlamentari.
2. Deblocarea posturilor în administrația locală
3. Descentralizare urmată de surse de finanțare corespunzătoare;
4. Desființarea structurilor de poliție existente și revenirea la structurile de poliție naționale anterioare;


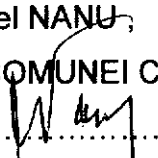
Din prezentul proces-verbal face parte integrantă LISTA PRIMARILOR COMUNELOR MEMBRE ALE ASOCIAȚIEI COMUNELOR DIN ROMÂNIA – FILIALA JUDEȚEANĂ PRAHOVA, PARTICIPANȚI LA SESIUNEA ORDINARĂ A ADUNĂRII GENERALE PE ANUL 2011, ORGANIZATĂ ÎN LOCALITATEA PĂULEȘTI ÎN DATA DE 7 DECEMBRIE 2011.

Aici se încheie lucrările sesiunii ordinare Adunării generale a Asociației Comunelor din România – Filiala județeană Prahova pe anul 2011.

\* \* \* \* \*  
\* \* \*  
\*

PREȘEDINTELE ASOCIAȚIEI COMUNELOR DIN ROMÂNIA- FILIALA JUDEȚEANĂ PRAHOVA

Cornel NANU,  
PRIMARUL COMUNEI CORNU



.....